

Представено от “Солвей соди” АД , уведомление за инвестиционно предложение (ИП) за “Инсталация за производство на натриев бикарбонат с производствен капацитет 200 хил. т/год.” в поземлен имот №20482.505.201, площ 757406 кв. м, Промислена зона-юг, вид собств. Частна, вид територия Урбанизирана, НТП За химическата и каучуковата промишленост, площ кв.м., стар номер 247, в землището на град Девня, община Девня, област Варна, с възложител: “Солвей Соди” АД

Във връзка с представено от “Солвей соди” АД , уведомление за инвестиционно предложение (ИП) за “Инсталация за производство на натриев бикарбонат с производствен капацитет 200 хил. т/год.” в поземлен имот №20482.505.201, площ 757406 кв. м, Промислена зона-юг, вид собств. Частна, вид територия Урбанизирана, НТП За химическата и каучуковата промишленост, площ кв.м., стар номер 247, в землището на град Девня, община Девня, област Варна, с възложител: “Солвей Соди” АД, информира за следното:

1. По отношение изискванията на глава шеста от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) :

Съгласно представената информация се предвижда предвижда нова „Инсталация за производство на натриев бикарбонат“ за производство на 200 хил. т/год. сода бикарбонат посредством две технологични линии от по 100 хил. т/год. всяка.

При производството на натриев бикарбонат се използва газ от варовите пещи (пещен газ) на инсталацията за производство на калцинирана сода или 40 % CO_2 като източник на карбонизиране (овъгляване). Източникът на натриев бикарбонат също идва от инсталацията за производство на калцинирана сода като течен разтвор (содов разтвор). Този разтвор се получава или чрез разтваряне на лека сода в бак за содоразтваряне /реактор/, оборудван с бъркалка, в който предварително са подадени луга и питателна вода, или чрез разтваряне на суров натриев бикарбонат и последващо декарбонизиране на получения разтвор (бикарбонатна суспензия от NaHCO_3) в колона с пара (декарбонатор).

И в двата случая, содовият разтвор представлява рециклиран матерен разтвор от инсталацията за производство на натриев бикарбонат, с добавяне на прясна вода.

Содовият разтвор се транспортира до инсталацията за производство на натриев бикарбонат по тръбопровод. След това се филтрира върху пясъчен филтър, за да се отстранят възможните твърди примеси от разтвора и след това се съхраняват в резервоар, където се инжектира кристализационна добавка.

Содовият разтвор се подава на вход на карбонизационната колона, като по този начин се осигурява източника на карбонат за реакцията, така че концентрацията му трябва да се следи, за да се гарантира качеството на крайния продукт.

CO_2 газът се добавя чрез инжектиране в дъното на карбонизационната колона, докато содовият разтвор се подава отгоре. Газът реагира с разтвора, за да се образува NaHCO_3 , който се утаява. Процесът се осъществява автотермично т.е. без охлаждане и се получава суспензия от NaHCO_3 . Получената суспензия постъпва в уплътнител (декантатор или хидроциклон).

Количеството образуван CO_2 с този тип колона е приблизително между 50 и 60%. Реакцията е екзотермична, излишната топлина се отстранява от отработените газове (инертен газ, съдържащ около 20% CO_2). Този отпаден газ преминава през циклонен сепаратор, за да се премахнат капчиците, преди да бъде освободен в атмосферата.

Суспензията от карбонизационните колони съдържа кристали на NaHCO_3 . Матерната течност трябва да се отдели от кристалите преди изсушаване, за да се осигури максимална ефективност на секцията за сушене и да се сведе до минимум консумацията на енергия.

Разделянето на суспензията и матерния разтвор се извършва първо в хидроциклон и след това чрез центрофуга с непрекъснато действие. Центрофугата е ключово оборудване в процеса за получаване на желаните характеристики на продукта.

Полученият влажен бикарбонат от центрофугата се отвежда в сушилна станция. Сушилнята работи чрез смесване на влажен продукт с поток на горещ въздух: вентилаторът извлича околния въздух и го прекарва през нагревател, използващ пара. След това горещият въздух се смесва с влажния бикарбонат, отделен от центрофугата и се транспортира до циклон-сепаратор. Газът се отделя от вече сухото твърдо вещество. Сухият бикарбонат се изпраща към следващ етап от процеса (суха част на процеса).

Матерната течност от центрофугата и хидроциклона се събира и се подава в резервоара за разбъркване на матерна течност. От този резервоар матерният разтвор се връща обратно в инсталацията за производство на калцинирана сода, за да се нагрее (ако е

необходимо) и се използва за разтваряне на содата.

За да се контролира съдържанието на примеси в матерната луга и евентуално да се съобрази с водния баланс, може да се наложи продувка на рециклирания матерен разтвор. Това изчистване се извършва в инсталацията за производство на калцинирана сода.

Въздухът от циклона на сушилната трябва да бъде обезпрашен преди да се емитира в атмосферата. Това се осъществява чрез влажна тръба на Вентури, за да се осигури ниско съдържание на прах във вентилационния въздух ($< 20 \text{ mg/Nm}^3$). Този тип оборудване е икономически ефективно и позволява намаляване на водния поток, въведен в процеса. Алкалният разтвор от скрубера на Вентури се връща в резервоара за матерен разтвор.

Във влажната част на процеса, поради температурата и съдържанието на хлориди, оборудването трябва да бъде направено от неръждаема стомана клас 316L (медицинска стомана). В сухата част на процеса се използва стомана клас 304L (неръждаема стомана).

Сухата част на инсталацията (сектор „Опаковка“) се състои от три части: съхранение в силози, опаковане и складиране.

Натриевият бикарбонат първоначално се съхранява в четири силоза от по 600 т, с общ капацитет на съхранение от 2 400 т. Натриевият бикарбонат не трябва да се съхранява при наличието на влажен въздух, тъй като се образуват буци в силозите, което води до трудности при разтоварването на крайния продукт.

Изпълнението на инвестиционното предложение ще доведе до промяна в капацитета на инсталацията, в посока увеличаване на количеството произвеждан натриев бикарбонат. Годишният капацитет на новата инсталация се равнява на 200 хил. т/год., а на съществуващата линия за производство на натриев бикарбонат – 30 хил. т/год. След реализацията на ИП общият производствен капацитет ще достигне 230 хил. т/год.

Сградите на новата инсталация за производство на натриев бикарбонат ще се използват за производство и съхраняване на натриев бикарбонат. Годишният капацитет на новата инсталация се равнява на 200 хил. т/год. сода бикарбонат на две линии от по 100 хил. т/год. всяка.

Площадката на новата инсталация за производство на натриев бикарбонат ще се реализира в източната част на имота, в съседство със Сектор „Калцинация“.

До обекта има вътрешен обслужващ път на територията на “Солвей Соди” АД. Не се предвижда изменение на обществената пътна инфраструктура, възможни са леки промени на два от обслужващите заводски пътища.

Към документацията сте приложили доказателства за писменото уведомяване на кмета на Община Девня и засегнатото население с информация, съобразена с чл. 4, ал. 3 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС, обн. ДВ. бр. 25/2003г., изм. и доп.)*, съгласно изискванията на чл. 95, ал. 1 от ЗООС.

Така заявеното ИП попада в обхвата на *т. 6 буква „б“ Интегрирани химически инсталации за производство в промишлен мащаб на химични вещества, използващи процеси на химично превръщане, където отделните инсталации са функционално свързани и които са предназначени за производство на основни неорганични химични вещества и в т. 25. Всяко изменение или разширение на инвестиционно предложение, включено в приложението, когато това изменение или разширение самостоятелно достига критериите, ако има такива, посочени в Приложение № 1 към ЗООС, и на основание чл. 92, т. 1 от същия закон подлежи на задължителна ОВОС.*

На основание чл 82, ал. 3 от ЗООС за осъществяване на инвестиционното предложение, когато трябва да се развият и други, свързани с основния предмет на оценка, спомагателни или поддържащи дейности, те също се включват в изискващата се оценка, независимо дали самостоятелно попадат в обхвата на приложения № 1 или 2. Ако спомагателните или поддържащите дейности самостоятелно като инвестиционни предложения са предмет на ОВОС, всички оценки се съвместяват, като се провежда една обединена процедура.

Компетентен орган за вземане на решение по ОВОС е директорът на РИОСВ-Варна, съгласно чл. 94, ал. 2 от ЗООС.

За процедурата по ОВОС възложителят на ИП е необходимо да предприеме следните действия:

1. Да проведе консултации съгласно чл. 95, ал. 3 от ЗООС и чл. 9, ал. 1-5 от Наредбата за ОВОС със: обществеността, компетентния орган по процедурата за ОВОС, главния архитект на Община Девня (по отношение на всички разрешени, одобрени, в процедура на одобряване и реализирани инвестиционни предложения

и планове, с които се очаква кумулативен ефект), РЗИ – Варна (по отношение съдържанието и обхвата на оценката на здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве), Басейнова дирекция “Черноморски район” – Варна, “ВиК Варна”ООД, НИНКН – Министерство на културата, РДПБЗН ВАРНА, електроразпределителното дружество с други органи/ведомства/дружества - по преценка;

2. Да осигури, съгласно чл. 95, ал. 2 от ЗООС и чл. 10 от Наредбата за ОВОС, изработване на задание за обхват и съдържание на ОВОС, в което да се отразят резултатите от извършените консултации.

По изработеното задание с приложени към него писмени доказателства за извършените консултации и справка за тях, съдържаща мотиви за приетите и неприетите бележки и препоръки, да проведе консултации с РИОСВ-Варна, съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 5 от Наредбата за ОВОС.

Препоръчвам следната таблична форма за резултатите от извършените консултации:

№	Извършени консултации /община/кметство /контролен орган /ведомства /НПО, др. организации/	Описание на изразени становища/препоръки /бележки, др.	Приети/ неприети	Мотиви

3. Да възложи изготвянето на доклад за ОВОС в съответствие със заданието на колектив от експерти с ръководител, отговарящи на изискванията на чл. 83 на ЗООС.

В доклад за ОВОС да бъде представена и подробно разгледана следната информация:

Компонент „води“

Необходимо е да се опишат подробно двата потока отпадъчни води, които е предвидено да се генерират - от очистване на процеса (матерна течност) и от периодично образуващи се отпадъчни води (почистване на подове и др.), в какви количества е предвидено да се генерират, преди отвеждането им до утаителен басейн Падина. Да се даде информация дали УБ Падина има необходимия капацитет да ги приеме и да ги пречисти.

Компонент „атмосферен въздух“

- брой неподвижни източници на емисии на вредни вещества;
- Да бъдат представени данни за височината на изпускащите устройства и разсейването на димните газове в атмосфера.
- Да бъдат представени очакваните концентрации на емисии на вредни вещества, изпускани в атмосферен въздух от дейността на точковите източници на емисии в числови данни в mg/Nm³;
- Да се извърши кумулативна оценка по замърсители на атмосферен въздух(чрез моделиране на замърсяването) с включени всички източници в района на инвестиционното предложение за съответствие на концентрациите на вредни вещества в атмосферен въздух с нормите, регламентирани в Наредба № 12 за норми на серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферен въздух (ДВ, бр. 58/2010 г.) и Наредба № 14 за норми за пределнодопустимите концентрации на атмосферен въздух за населени места (ДВ, бр. 88/1997 г. с изм.);
- При моделирането да се използват НДЕ, съгласно нормативната уредба.

Фактор „Отпадъци“

Всички отпадъци (битови, производствени, строителни и опасни), с техните кодове, наименования и прогнозни количества, образувани:

- по време на строителство;
- от производствения процес;
- от поддръжка на съоръженията и инсталациите;
- от други обслужващи/съпътстващи дейности.

Съдовете за съхраняване на всички видове отпадъци.

Техническите характеристики на площадките за третиране на отпадъци, в това число и площадките за предварителното съхраняване на отпадъци.

Предмет на оценката следва да е цялостното намерение, в т.ч. всички други обекти и дейности, които са свързани с основното намерение, капацитет готова продукция на денонощие и др.;

Да бъде представено подробно описание на всички технологични дейности. Да се разгледат всички компоненти и фактори на околната среда.

4. Възложителят на предложението по чл. 81, ал. 1, т. 2 от ЗООС представя на компетентния орган за оценяване на качеството доклад за ОВОС. Доклада за ОВОС следва да бъде съобразен и съдържа информация отговаряща на изискванията на чл. 96, ал. 1 от ЗООС.
5. За оценяване качеството на доклада за ОВОС възложителят внася искане за издаване на решение по ОВОС по образец съгласно Приложение № 8, към което представя по един екземпляр от доклада по чл. 12 от Наредбата за ОВОС и приложенията му на хартиен и на електронен носител.
6. По отношение на оценката на въздействията в доклад за ОВОС да се акцентира на следното :
 - Оценката на въздействията следва да се направи на база характеристиките на ИП, предвижданията с него;
 - Да се направени анализ на кумулативното въздействие с отчитане на сегашното състояние на територията с всички минали процедури по реда на ЗООС и ЗБР и съпоставка с одобрените и въведени в експлоатация по реда на ЗУТ, както и с бъдещите предвиждания. Анализът следва да бъде съсредоточен върху територията на общината на база преминали процедури с бъдещи предвиждания и кумулативното въздействие върху околната среда по компоненти. Да бъдат отчетени въздействията с предвижданията в ИП и възможността конкретната територия да поеме бъдещото натоварване. В обосновката на анализа да се акцентира и върху процедурираните инвестиционни намерения, планове, програми и проекти загубили правното си действие, съгласно чл. 93, ал. 8, чл. 99, ал. 11, чл. 88, ал. 6 от ЗООС и чл. 31, ал.7 във връзка с ал. 23 от ЗБР, предвид изтеклия 5 годишен срок за осъществяването на намерението и техния начин на трайно ползване да остане със статута си преди започване на процедурите по околна среда- пасища, ливади, горски фонд и др. Да бъде направена сравнителна характеристика на урбанизираните територии в общината с промишлен мащаб на база сегашното и бъдещото състояние с моделиране на въздействията по компоненти и фактори на околната среда.
 - Подходът за извършване на оценката на кумулативното въздействие, следва да се основава на обща методологическа рамка, а именно оценка на потенциалните кумулативни въздействия на съществуващи, одобрени или в процес на одобряване и/или разработване обекти върху компонентите/фактори на околната среда като бъдат анализирани:
 - Ефектите с натрупване – общият ефект от различни въздействия върху всеки отделен компонент/фактор на околната среда;
 - Ефектите с наслагване:
 - натрупване на еднакви въздействия, което води до ново значително въздействие;
 - натрупване на различни въздействия, което води до ново значително въздействие;
 - Ефектите във времето – оценка на възможни въздействия, които възникват в различните етапи на реализация на обектите (строителство, експлоатация и извеждане от експлоатация) и които водят до ново значително въздействие.
 - Оценката на кумулативното въздействие и значимостта следва да бъде извършена и при отчитане на степента на въздействие върху компонентите/факторите на околната среда.
 - Докато индивидуалното въздействие на дадена дейност може да бъде приемливо само по себе си то в комбинация с други въздействия от други инвестиционни предложения, планове, програми и проекти в комбинация с ИП може да доведе до неприемливи кумулативни въздействия. Именно за това при оценката на конкретното ИП е важно да се вземат предвид и потенциалните кумулативни въздействия.
 - Да бъдат отчетени трите основни типа кумулативно въздействие:

- Адитивни въздействия, при които ефектите от многобройни източници се натрупват и увеличават въздействията върху околната среда;
 - Въздействия, при които множество източници си взаимодействат и причиняват нова форма на въздействие;
 - Непреки въздействия, при които определена дейност, свързана с инвестиционно предложение, планове, програми и проекти води до действия и свързани с тях въздействия, които не са пряко свързани с тях.
- При идентификацията и оценката на кумулативните въздействия от строителството и експлоатацията в бъдещото ИП да бъде използван качествен подход. Да бъдат идентифицирани рецепторите на околната и социална среда, които има вероятност да се засегнат от кумулативни въздействия, като се отчете географско и времево застъпване с инвестиционни предложения, план или програма с настоящото ИП.
 - Сметчане на въздействията - В ДОВОС да бъде оценен потенциалът за предотвратяване, намаляване, сметчане, отстраняване или компенсиране на потенциалните неблагоприятни въздействия от инвестиционните предложения, планове и програми в комбинация с настоящото ИП и се определят съответните дейности за управление и мониторинг.
7. Към доклада за ОВОС да се приложат като отделни самостоятелни приложения нетехническото резюме на доклада за ОВОС, съгласно § 1, т. 27 от Допълнителните разпоредби на ЗООС, както и всички приложения съгласно проведените консултации.
 8. При внасяне на документацията за ОВОС в РИОСВ – Варна, е необходимо да се представи информация за датата и начина на заплащане на дължимата такса от 1200 лв, определена в чл. 1, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 30, ал. 1 от Тарифата за таксите, които се събират в системата на Министерството на околната среда и водите (ПМС 136/13.05.2011г., обн. ДВ. бр.39/20.05.2011г.), преведена по сметка на РИОСВ – Варна
 - IBAN: BG17 SOMB 9130 3137 0237 01;
 - BIC: SOMBBGSF; при Общинска банка АД.
 - Основание по преписка: вх. № 26-00-7303/10.09.2018 г.
 9. Към документацията да се приложат документи удостоверяващи право на възложител, съгласно § 1, т. 20 от ДР на ЗООС.
 10. Да се представят схематични части, картен материал, ген план и др. касаещи инсталацията в подходящ електронен формат и хартиен носител.

II. По отношение изискванията на глава шеста от ЗООС за екологична оценка:

Подробните устройствени планове подадат в позицията на т. 9.1 от Приложение № 2 на *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО; обн. ДВ, бр. 57/04 г., с изм. и доп.)*. Във връзка с това и разпоредбата на чл. 85, ал. 2 от ЗООС, ако се предвижда ПУП или изменения на ПУП за развитие на настоящото ИП, предвид описаното строителство на основание чл. 2, ал. 2, т. 1 от Наредбата за ЕО подлежат на преценяване необходимостта от ЕО.

Ако за осъществяване на инвестиционното намерение се налага най-напред да бъде изменен ОУП, то на основание чл. 2, ал. 2, т. 2 от Наредбата за ЕО изменението на ОУП също е предмет на преценяване на необходимостта от екологична оценка.

Съгласно изискванията на чл. 91, ал. 2 от ЗООС, когато за ИП, включено в приложение № 1 или № 2 на същия закон, се изисква и изготвянето на самостоятелен план или програма по чл. 85, ал. 1 и 2, компетентният орган по околна среда може по искане на възложителя или по своя преценка да допусне извършването само на една от оценките по глава шеста.

От друга страна обаче съгласно чл. 91, ал. 1 от ЗООС, екологичната оценка се извършва независимо от ОВОС.

На основание чл. 4, т. 2 от *Наредбата за ЕО* компетентен орган за издаване на решение за преценяване необходимостта от ЕО е директора на РИОСВ-Варна.

Във връзка с това и описаните по-горе правни и фактически основания, и неприложена документация по реда на ЗУТ към настоящия момент е допуснато разглеждане на процедура само по ОВОС, независимо от екологичната оценка. Уведомявам, че на следващ етап от инвестиционния процес за всеки ПУП, предмет на ИП е необходимо да бъде уведомена РИОСВ за определяне процедура по преценяване на необходимостта от екологична оценка и/или липсата на такава.

III. По отношение на изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие(ЗБР):

Съгласно представената от възложителя информация и документация:

Територията предмет на ИП не попада в границите на защитени зони, по смисъла на чл. 1, ал. 2 от Наредба за ОС, но ИП попада в обхвата на чл. 2, ал. 1, т. 1 от същата и подлежи на процедура по оценка за съвместимост по реда на чл. 31, ал. 4, във връзка с ал. 1 от ЗБР.

След преглед на представената документация, на основание чл. 39, ал. 3 от *Наредбата за ОС* и във връзка с заложените критерии по чл. 16, преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие на ИП върху най-близките защитени зони е, че ИП няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху предмета на опазване в зоните, поради следните мотиви:

1. Местоположението на ИП е извън границите на защитени територии, като най-близо разположената е защитена местност „Побити камъни” – на около 2 км.
2. С реализацията на ИП не се засягат планински и горски местности, както и свързаните с тях местообитания на видове птици. Най-близката планинска местност – Камчийска планина е на разстояние около 20 км, а най-близката влажна зона – Белославско езеро се намира на около 0.800 км от територията, предмет на ИП.
3. Територията предмет на ИП е извън границите на следните защитени зони: за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000635 „Девненски хълмове”, приета с Решение на Министерски съвет №223/24.04.2014 г. (ДВ бр. 37 от 29.04.2014 г.) и ЗЗ BG0000622 “Варненско – Белославски комплекс” приета с Решение на Министерски съвет №802/04.12.2007 г. (ДВ бр. 107 от 18.12.2007 г.) без заповеди за обявяване, за опазване на дивите птици BG0000191 “Варненско-Белославско езеро”, обявена със Заповед №РД-128/10.02.2012 г. (ДВ, бр. 22/2012 г.) на министъра на околната среда и водите.
4. Няма вероятност реализацията на ИП да доведе до фрагментиране на миграционните коридори на видовете, предмет на опазване в защитените зони, което да доведе до промяна в числеността и структурата на техните популации.
5. Не се очаква реализацията на ИП да доведе до натрупване на отрицателни кумулативни въздействия с отрицателен ефект върху защитените зони и техния предмет на опазване.
6. При реализация на ИП не се засяга безопасността на въздушните коридори и се осигурява безпрепятствено придвижване на мигриращи видове птици.
7. С осъществяване на ИП няма вероятност да бъдат унищожени, увредени или значително фрагментирани местообитания (гнездови, размножителни, хранителни, места за почивка) на видовете птици, предмет на опазване в най-близо разположената защитена зона BG0000191 „Варненско – Белославско езеро“ за опазване на дивите птици, както и до изменение в структурата и числеността на популациите им.
8. ИП ще се реализира в имот, който е урбанизирана територия, с начин на трайно ползване „за химическата и каучуковата промишленост“, съществуваща инсталация за производство на калцинирана сода и инсталация за производство на електрическа и топлинна енергия, което предполага че е антропогенно повлияна.
9. С реализацията на ИП не се очаква да бъдат унищожени, увредени или значително фрагментирани природни местообитания и местообитания на видове, включително птици, предмет на опазване в защитената зона, както и прекъсване на биокоридорни връзки от значение за видовете.
10. В защитена зона BG0000635 „Девненски хълмове” не се опазват видове бозайници, земноводни, влечуги и/или безгръбначни и техни местообитания. В предмета на опазване в зоната са включени само 4 типа природни местообитания, като най-близо разположеното местообитание е на около 400 м от територията, предмет на ИП.
11. Обема и характера на предвидените дейности не предполагат увреждане и трансформация на местообитания и местообитания на видове в най-близо разположените защитени зони.
12. Не се очаква генериране на емисии и отпадъци във вид и количества, които да окажат значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони.

IV. По отношение на изискванията на Закона за водите

Съгласно становище на БДЧР-Варна :

Инвестиционното намерение е допустимо спрямо ПУРБ и ПУРН. Реализирането на инвестиционното предложение няма да окаже значително въздействие върху водите и водните екосистеми при условие, че:

- бъдат спазени нормативните изисквания, посочени в становище на БДЧР;
- не се допуска замърсяване на водите.

V. По отношение на изискванията на чл. 99а от ЗООС и глава седма, раздел II от ЗООС:

„Солвей Соди“ АД е оператор на инсталация за производство на калцинирана сода и инсталация за производство на електрическа и топлинна енергия, които се експлоатират съгласно издадено от МОСВ Комплексно разрешително № 74-Н1/2014 г. (актуализирано с Решение №74-Н1-И0-А1-ТГ1/03.04.2018 г.).

Предвид предвиденото разширение е необходимо след приключване на настоящите процедури (касаещи и двете ИП), операторът да представи в МОСВ информация с обхват и съдържание на Приложение № 5 от Наредбата за условията и реда за издаване на КР с копие до ИАОС.

Компетентният орган ще определи приложимата процедура за реализацията на новото инвестиционно предложение с комплексното разрешително.

Съгласно разпоредбата на чл. 118, ал. 1 на ЗООС комплексното разрешително е задължително за издаване на разрешение на строеж, съответно за започване на дейностите по производство.

Исключение се допуска за инсталации и съоръжения, за които е завършила процедура по ОВОС с решение, потвърждаващо прилагането на най-добрите налични техники, съгласно чл. 118, ал. 2 от ЗООС.

За целта е необходимо възложителят **да заяви писмено искане за прилагането на НДНТ**. В този случай, оценката за НДНТ по чл. 99а, ал. 1 от ЗООС се изготвя като самостоятелно приложение, което се представя в един екземпляр на хартиен и в един екземпляр на електронен носител, към изготвения доклад за ОВОС при внасянето му в РИОСВ-Варна, за оценка на качеството, съгласно изискванията на чл. 99а, ал. 2, т. 2 от ЗООС.

VI. По отношение на изискванията на чл. 99б от ЗООС:

В изпълнение на чл. 103, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда – ЗООС (ДВ, бр. 91/2002 г. с изм и доп.) „Солвей Соди“ АД, гр. Девня е извършило класификация на предприятието в съответствие с критериите на Приложение №3 от същия закон, предвид което същото е класифицирано като предприятие с нисък рисков потенциал по реда на чл. 103, ал. 5 от закона, с потвърдена класификация от заместник-министъра на околната среда и водите с изх. № УК-52/16.10.2017 г. на МОСВ. Съгласно чл. 106, ал. 2 от ЗООС пълнотата и съответствието на ДППГА са потвърдени от Директора на РИОСВ-Варна, с писмо изх. № 28-00-343(5)/02.02.2018 г.

Съгласно представената информация в т. 9 на уведомлението за гореописаното ИП, реализацията на същото няма да доведе до промени в съоръженията, дейностите, технологичните процеси, вида, количеството, естеството и/или физичната форма на наличните опасни вещества от приложение № 3 на ЗООС, в т.ч. под формата на отпадъци.

Във връзка с планираното изменение/разширение в предприятието, а именно изграждането на „Инсталация за производство на натриев бикарбонат с производствен капацитет 200 хил. т/год.“ и в изпълнение изискванията на чл. 7, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях (ДВ, бр. 5/2016 г. с изм. и доп.), операторът е извършил преразглеждане на документите и информацията по чл. 1, ал. 1, т. 1 и 2, както и по ал. 2, т. 3 от същата наредба. Като приложение към уведомлението за горецитираното ИП, в РИОСВ-Варна, е представен доклад, съгласно заключенията от който няма необходимост от актуализиране на документите по чл. 1, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредбата.

Копие на писмото е изпратено до г-н Нено Димов Министър на околната среда и водите, г-н Георги Балчев Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по околна среда, г-н Свилен Шитов, кмет на Община Девня

/отговорено от РИОСВ на 12.09.2018 г./