

Представено от „БГ Агро Земеделска Компания“ ЕООД, уведомление за инвестиционно предложение (ИП) за „Изграждане на предприятие за производство на етерични масла“, в поземлен имот с идентификатор №12574.75.4, площ 1417 кв.м, трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – за стопански двор, номер по предходен план 075004 , възложител: „БГ Агро Земеделска Компания“ ЕООД

Във връзка с представено от „БГ Агро Земеделска Компания“ ЕООД, уведомление за инвестиционно предложение (ИП) за „Изграждане на предприятие за производство на етерични масла“, в поземлен имот с идентификатор №12574.75.4, площ 1417 кв.м, трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – за стопански двор, номер по предходен план 075004 , възложител: „БГ Агро Земеделска Компания“ ЕООД, информира за следното:

### **I. По отношение на изискванията на българската нормативна уредба по ЕО:**

Подробните устройствени планове подадат в позицията на т. 9.1 от Приложение № 2 на *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО; обн. ДВ, бр. 57/04 г., с изм. и доп.)*. Във връзка с това и разпоредбата на чл. 85, ал. 2 от ЗООС, ако се предвижда ПУП за развитие на настоящото ИП, на основание чл. 2, ал. 2, т. 1 от Наредбата за ЕО подлежат на преценяване необходимостта от ЕО.

Ако за осъществяване на инвестиционното намерение се налага най-напред да бъде изменен ОУП, то на основание чл. 2, ал. 2, т. 2 от Наредбата за ЕО изменението на ОУП също е предмет на преценяване на необходимостта от екологична оценка.

Съгласно изискванията на чл. 91, ал. 2 от ЗООС, когато за ИП, включено в приложение № 1 или № 2 на същия закон, се изисква и изготвянето на самостоятелен план или програма по чл. 85, ал. 1 и 2, компетентният орган по околна среда може по искане на възложителя или по своя преценка да допусне извършването само на една от оценките по глава шеста.

От друга страна обаче съгласно чл. 91, ал. 1 от ЗООС, екологичната оценка се извършва независимо от ОВОС.

На основание чл. 4, т. 2 от *Наредбата за ЕО* компетентен орган за издаване на решение за преценяване необходимостта от ЕО е директора на РИОСВ-Варна.

*Във връзка с това и описаните по-горе правни и фактически основания в конкретния случай следва да се има предвид, че за бъдещи предвиждания касаещи изготвяне на ПУП следва да бъде проведена процедура по преценяване на необходимостта от екологична оценка .*

### **I I. По отношение на изискванията на българската нормативна уредба по ОВОС:**

ИП попада в точка 7, буква “а” от Приложение № 2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 на ЗООС, и същото подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС).

Компетентен орган за вземане на решение по ОВОС е директорът на РИОСВ-Варна на основание чл. 93, ал. 3 от ЗООС.

### **III. По отношение на изискванията на нормативната уредба по биологично разнообразие:**

Съгласно чл. 31 от ЗБР и чл. 2, ал. 1, т. 1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС, приета с ПМС № 201 от 31.08.2007г., в сила от 11.09.2007г.)*, ИП подлежи и на оценка за съвместимостта със ЗЗ чрез процедурата за преценяване необходимостта от извършване на ОВОС.

Територията предмет на ИП, не попада в границите на защитени територии /ЗТ/ по смисъла на *Закона за защитените територии*, и не попада в границите на защитени зони (ЗЗ) от мрежата „Натура 2000“ ЗЗ. Най-близко разположена е ЗЗ “Суха река”, с код BG 0000107, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2 от *същия закон*.

Преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитената зона ще бъде извършена в рамките на процедурата за преценяване необходимостта от ОВОС.

*Копие на писмото е изпратено до кмета на Община Вълчи дол*

/отговорено от РИОСВ на 28.02.2018 г./