

Представено от ЕТ „Монио 48 – Момчил Станков”, уведомление за инвестиционно предложение (ИП) за „разширяване на кариера за добив на подземни богатства – пясъци в землището с. Калиманци, община Суворово, област Варна, с площ на концесията 57,6 дка, възложител: ЕТ „Монио 48 – Момчил Станков”

Във връзка с представено от ЕТ „Монио 48 – Момчил Станков”, уведомление за инвестиционно предложение (ИП) за „разширяване на кариера за добив на подземни богатства – пясъци в землището с. Калиманци, община Суворово, област Варна, с площ на концесията 57,6 дка, възложител: ЕТ „Монио 48 – Момчил Станков”, в съответствие с разпоредбата на чл. 5, ал.1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* (Наредбата за ОВОС), РИОСВ - Варна, информира за следното:

#### **I. По отношение на изискванията на българската нормативна уредба по ЕО:**

Подробните устройствени планове подадат в позицията на т. 9.1 от Приложение № 2 на *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми* (Наредбата за ЕО; обн. ДВ, бр. 57/04 г., с изм. и доп.). Във връзка с това и разпоредбата на чл. 85, ал. 2 от ЗООС, ако се предвижда ПУП за развитие на настоящото ИП, предвид описаното строителство на основание чл. 2, ал. 2, т. 1 от Наредбата за ЕО подлежат на преценяване необходимостта от ЕО.

Ако за осъществяване на инвестиционното намерение се налага най-напред да бъде изменен ОУП на община Суворово, то на основание чл. 2, ал. 2, т. 2 от Наредбата за ЕО изменението на ОУП също е предмет на преценяване на необходимостта от екологична оценка.

Съгласно изискванията на чл. 91, ал. 2 от ЗООС, когато за ИП, включено в приложение № 1 или № 2 на същия закон, се изисква и изготвянето на самостоятелен план или програма по чл. 85, ал. 1 и 2, компетентният орган по околна среда може по искане на възложителя или по своя преценка да допусне извършването само на една от оценките по глава шеста.

От друга страна обаче съгласно чл. 91, ал. 1 от ЗООС, екологичната оценка се извършва независимо от ОВОС.

На основание чл. 4, т. 2 от *Наредбата за ЕО* компетентен орган за издаване на решение за преценяване необходимостта от ЕО е директора на РИОСВ-Варна.

Във връзка с това и описаните по-горе правни и фактически основания, и декларираното от ваша страна искане за разглеждане на процедура само по ОВОС, независимо от екологичната оценка, ви уведомявам, че на следващ етап от инвестиционния процес за всеки ПУП, предмет на ИП следва да бъде проведена процедура по преценяване на необходимостта от екологична оценка и/или друга процедура по реда на глава втора от ЗБР.

#### **II. По отношение на изискванията на българската нормативна уредба по ОВОС:**

Заявеното ИП е разширение и изменение на обект, попадащ в точка 2, буква „а“ *кариери, открити рудници и добив на торф* от Приложение № 2 на ЗООС, и на основание чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 от същия закон подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС.

Компетентен орган за вземане на решение по ОВОС е директорът на РИОСВ-Варна на основание чл. 93, ал. 3 от ЗООС.

#### **III. По отношение на изискванията на нормативната уредба по биологично разнообразие:**

Съгласно чл. 31 от ЗБР и чл. 2, ал. 1, т. 1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* (Наредбата за ОС, приета с ПМС № 201 от 31.08.2007г., в сила от 11.09.2007г.), ИП подлежи и на оценка за съвместимостта със ЗЗ чрез процедурата за преценяване необходимостта от извършване на ОВОС.

Територията предмет на ИП, не попада в границите на защитени територии /ЗТ/ по смисъла на *Закона за защитените територии*, и не попада в границите на защитени зони (ЗЗ) от мрежата „Натура 2000” ЗЗ. Най-близко разположена е ЗЗ BG 0000107“Суха река” определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР, включена в списъка от защитени зони, приет с Решение № 122/02.03.2007 г. на Министерски съвет (МС) (ДВ бр. 21/09.03.2007 г.), без заповед за обявяване.

Преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие върху ЗЗ “Суха река”, с код BG 0000107 ще бъде извършена в рамките на процедурата за преценяване необходимостта от ОВОС.

#### **IV. По отношение на изискванията на Закона за водите**

Съгласно становище на Басейнова дирекция „Черноморски район” (БДЧР) с изх. №05-09-

68/A1/07.06.2018 г. предвидените дейности в обхвата на ИП са:

- Допустими спрямо ПУРБ и ПУРН.
- Реализирането на ИП няма да окаже значително въздействие върху водите и водните екосистеми, при условие че:  
бъдат спазени нормативните изисквания, посочени в т. III от становището;  
не се допуска замърсяване на водите и влошаване на състоянието на водните тела./Приложение/

Със свое становище на Басейнова дирекция „Дунавски район” (БДДР) с изх. №3525/1/05.06.2018 г. предвидените дейности не попадат в обхвата на териториалния обхват на БДДР.

***V. По отношение на изискванията на Закона за подземните богатства***

Съгласно изискванията на чл. 5, ал. 1, т. 3 от *Наредбата за ОВОС* и във връзка с чл. 22г, ал. 4 и 5 от *Закона за подземните богатства*, като отделно приложение към информацията за преценяване необходимостта от ОВОС да представите План за управление на минните отпадъци.

Копие на писмото е изпратено до кметовете на Община Суворово и село Калиманци, община Суворово

(отговорено от РИОСВ на 20.06.2018г.)