

Представени от „ЕН ЕМ 07“ ЕООД, Калоянова, Казаков, Тодоров уведомления за инвестиционни предложения (ИП) за „Изграждане на сграда със смесено предназначение“ в гр. Варна.

Във връзка с представени от „ЕН ЕМ 07“ ЕООД, Калоянова, Казаков, Тодоров уведомления за ИП изграждане на сграда със смесено предназначение, като в сградата до 40% от обектите ще бъдат с жилищно предназначение, а 60% с обществено обслужващо предназначение, в съответствие с разпоредбата на чл. 5, ал. 1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* (Наредбата за ОВОС), РИОСВ - Варна, информира за следното:

*I. По отношение на изискванията на нормативна уредба по екологична оценка (ЕО).*

1. По-горе бе описано, че ИП („Изграждане на сграда със смесено предназначение“) попада в обхвата на точка 10, буква „Б“ от Приложение № 2 на ЗООС и съгласно чл. 93, ал. 1, т. 1 от същия закон подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС.

2. От друга страна, осъществяването на инвестиционното намерение е свързано с изработване и одобряване на устройствен план по реда на *Закона за устройство на територията* (ЗУТ).

3. ПУП по смисъла на ЗУТ, както и техните *изменения*, попадат в обхвата на разпоредбата на чл. 85, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗООС на Приложение № 2 от *Наредбата за ЕО*.

Тъй като конкретното ИП (Изграждане на сграда със смесено предназначение“) е включено в Приложение № 2 на ЗООС и за него се изисква и изготвянето на самостоятелен устройствен план по чл. 85, ал. 2 от същия закон, компетентният орган по околна среда може по Ваше искане или по своя преценка да допусне извършването само на една от оценките по глава шеста от ЗООС, съгласно чл. 91, ал. 2 от същия закон.

*II. По отношение на изискванията на българската нормативна уредба по ОВОС:*

Описаните ИП попадат в обхвата на точка 10, буква „б“ от Приложение № 2, на ЗООС и на основание чл. 93, ал. 1, т. 1 от същия закон подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС.

Компетентен орган за вземане на решение по ОВОС е директорът на РИОСВ-Варна.

*III. По отношение на изискванията на нормативната уредба по биологично разнообразие:*

На основание чл. 31, ал. 1 от ЗБР и чл. 2, ал. 1, т. 1 от *Наредбата за ОС* ИП подлежи и на оценка за съвместимостта с предмета и целите на опазване на защитените зони (ЗЗ).

Територията, предмет на ИП не попада в границите на защитени територии по смисъла на *Закона за защитените територии*; не попада и в границите защитени зони от Европейската екологична мрежа “Натура 2000”. Най-близко разположената е ЗЗ BG0002082 „Батова” за опазване на дивите птици, съгласно изискванията на чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗБР и обявена със Заповед № РД -129/10.02.2012г. (Обн. ДВ бр. 22/2012г.), с изм. и доп. със Заповед № РД -389/07.07.2016г. (Обн. ДВ бр. 59/2016г.) на *Министъра на околната среда и водите*.

Копие на писмото е изпратено до кметовете на Община Варна и Район „Вл. Варненчик“ – общ. Варна, и главния архитект на Община Варна.

(отговорено от РИОСВ на 17.10.2017г.)