

Представено от „Химел Инженеринг“ЕООД уведомление за инвестиционно предложение (ИП) за „жилищно строителство“

Във връзка с представено от „Химел Инженеринг“ЕООД, уведомление за инвестиционно предложение /ИП/ и изработване на проект за Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за „жилищно строителство“ в ПИ с идентификатор №10135.5043.4884, 10135.5043.4885, 10135.5043.4886, 10135.5043.4887, 10135.5043.4888, 10135.5043.4889, 10135.5043.4890, 10135.5043.4891, 10135.5043.4892, 10135.5043.4893, 10135.5043.4894, 10135.5043.4895, 10135.5043.4896 и 10135.5043.4897, /стар идентификатор 10135.5043.1/ с площ 43396 кв. м, /по скици/, /по нотариален акт площ 43400 кв. м /, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – ниви, в местност „Карач борун“, землище на гр. Варна, общ. Варна в съответствие с разпоредбата на чл.5, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС), РИОСВ - Варна, информира за следното:

I. По отношение на изискванията на българската нормативна уредба по ЕО:

1. Подробните устройствени планове по смисъла на Закона за устройство на територията, както и техните изменения, попадат в обхвата на разпоредбата на чл. 85, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗООС и в позиция на т. 9.1. от *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, “Наредба за ЕО” /ДВ, бр. 57/04 г., изм./*.
2. С представения ПУП се предвижда развитие на ИП, попадащо в точка 10 буква “б” от Приложение № 2 на ЗООС и на основание чл. 2, ал. 2, т. 1 от *Наредбата за ЕО*, същия е предмет на преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка.
3. Съгласно изискванията на нормативната уредба по околна среда и по конкретно чл. 91, ал. 2 от ЗООС за конкретното инвестиционно предложение, включено в приложение № 2, се изисква и изготвянето на самостоятелен план или програма по чл. 85, ал. 1 и 2, компетентният орган по околна среда може по искане на възложителя или по своя преценка да допусне извършването само на една от оценките по глава шеста.
4. Предвиденото инвестиционното предложение подлежи на преценяване на ОВОС, на основание чл. 93, ал. 1, т. 1 на ЗООС.

II. По отношение на изискванията на българската нормативна уредба по ОВОС:

Описаното ИП попада в обхвата на точка 10 , букви „б”, от Приложение № 2, на ЗООС и на основание чл. 93, ал. 1, т. 1 от същия закон подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС.

Компетентен орган за вземане на решение по ОВОС е директорът на РИОСВ-Варна на основание чл. 93, ал. 3 от ЗООС.

Конкретно описаното ИП за „жилищно строителство“ на обща площ от 43 396 кв. м предвид размера, характера, промяната на НТП от „нива“ и местоположението си предполага развитие на урбанизирана среда, водеща до обособяване на комплекс –квартал. В тази връзка следва да се има предвид широкият обхват на ИП и неговото вероятно значително въздействие върху околната среда по отношение на неговото местоположение, както и като проект за урбанизирано развитие на постоянно и сезонно живущи.

III. По отношение на изискванията на нормативната уредба по биологично разнообразие:

Съгласно чл. 31 от ЗБР и чл. 2, ал. 1, т. 1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС, приета с ПМС № 201 от 31.08.2007г., в сила от 11.09.2007г.)*, ИП подлежи и на оценка за съвместимостта със ЗЗ чрез процедурата за преценяване необходимостта от извършване на ОВОС.

Територията предмет на ИП, не попада в границите на защитени територии /ЗТ/ по

Имотите предмет на ИП не попадат в границите на защитени зони (ЗЗ) от мрежата „Натура 2000”. Най-близко разположена е ЗЗ “Галата”, с код BG 0000103, определена по чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2 от същия закон.

Преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитената зона ще бъде извършена в рамките на процедурата за преценяване необходимостта от ОВОС.

Копие на писмото е изпратено до кметовете на Община Варна и район „Аспарухово“, общ. Варна.

/отговорено от РИОСВ на 13.11.2017 г./