

Представено от „Еко Варна“ ЕАД уведомление за инвестиционно предложение (ИП) „разширение на дейностите с отпадъци и увеличаване на количествата, с които се извършват дейности с вече разрешени отпадъци“ на територията на имоти с местонахождение: гр. Варна, област Варна, община Варна, район Аспарухово, Южна промишлена зона, ПИ с идентификатор 10135.5501.266, с площ 1 800 кв.м, от обща площ 7 423 кв.м и 10135.5501.68, с площ 2 600 кв.м, от обща площ 13 901 кв.м

Във връзка с представено от „Еко Варна“ ЕАД уведомление за инвестиционно предложение (ИП) „разширение на дейностите с отпадъци и увеличаване на количествата, с които се извършват дейности с вече разрешени отпадъци“ на територията на имоти с местонахождение: гр. Варна, област Варна, община Варна, район Аспарухово, Южна промишлена зона, ПИ с идентификатор 10135.5501.266, с площ 1 800 кв.м, от обща площ 7 423 кв.м и 10135.5501.68, с площ 2 600 кв.м, от обща площ 13 901 кв.м, информира за следното:

I. По отношение на изискванията на българската нормативна уредба по ЕО:

Подробните устройствени планове подадат в позицията на т. 9.1 от Приложение № 2 на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО; обн. ДВ, бр. 57/04 г., с изм. и доп.). Във връзка с това и разпоредбата на чл. 85, ал. 2 от ЗООС, ако се предвижда ПУП за развитие на настоящото ИП, на основание чл. 2, ал. 2, т. 1 от Наредбата за ЕО подлежат на преценяване необходимостта от ЕО.

Ако за осъществяване на инвестиционното намерение се налага най-напред да бъде изменен ОУП, то на основание чл. 2, ал. 2, т. 2 от Наредбата за ЕО изменението на ОУП също е предмет на преценяване на необходимостта от екологична оценка.

Съгласно изискванията на чл. 91, ал. 2 от ЗООС, когато за ИП, включено в приложение № 1 или № 2 на същия закон, се изисква и изготвянето на самостоятелен план или програма по чл. 85, ал. 1 и 2, компетентният орган по околна среда може по искане на възложителя или по своя преценка да допусне извършването само на една от оценките по глава шеста.

От друга страна обаче съгласно чл. 91, ал. 1 от ЗООС, екологичната оценка се извършва независимо от ОВОС.

На основание чл. 4, т. 2 от Наредбата за ЕО компетентен орган за издаване на решение за преценяване необходимостта от ЕО е директора на РИОСВ-Варна.

Във връзка с това и описаните по-горе правни и фактически основания в конкретния случай следва да се има предвид:

1. Съгласно изискванията на чл. 38 от Закона за управление на отпадъците- дейности с ОЧЦМ, отпадъци от хартия, картон, пластмаса, опаковки, ИУЕЕО, НУБА и ИУМПС, се извършват само на площадки, разположени на територии, **за които съгласно устройствен план** са допустими производствени и складови дейности, на пристанища за обществен транспорт с национално и регионално значение и на обекти на жп инфраструктура със стопанско предназначение.
2. Съгласно действащия ОУП на община Варна имоти ПИ 10135.5501.266 и 10135.5501.68, в землище на град Варна, община Варна, попадат в устройствена зона Ц1* - /за новия делови център „Острова“/.
3. Приложените становища от ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“ **не са документ по Закона за устройство на територията.**
4. Съгласно писма с изх. №РД17008962ВН_001ВН/19.06.2017 г. и РД17008963ВН_001ВН/19.06.2017 г. на зам. кмета на Община Варна териториите на площадките попадат в устройствена зона Ц1*, със специфични изисквания за проектиране, което трябва да се има предвид при провеждане на процедурата за ИП.



5. В тази връзка е необходимо да се представят документи съгласно ЗУТ за гореописаните имоти, които да отговарят на изискванията за устройствената зона, в която се намират и на чл. 38 от ЗУО.

II. По отношение на изискванията на българската нормативна уредба по ОВОС:

Предвижданията за дейности по третиране на отпадъци са дейности по оползотворяване на отпадъци по смисъла на приложение № 2 към §1. т. 13 от Допълнителните разпоредби на *Закона за управление на отпадъците* (ЗУО).

Изхождайки от това и съществуващата практика на съда на ЕС - решение №С-486/04 от 23.11.2006 г., в което Съдът казва, че за целите на Директивата по ОВОС терминът „обезвреждане“ трябва да се разбира като понятие, което включва в себе си и „оползотворяване“ и приравняване на инсталациите по оползотворяване и обезвреждане на отпадъци конкретно за нуждите на процедурата по ОВОС.

Във връзка с изложеното, заявеното ИП е разширение на обект по *точка 11, буква „б“ инсталации и депа за обезвреждане и/или оползотворяване на отпадъци* от Приложение № 2 на ЗООС и на основание чл. 93, ал. 1, т. 2 от същия закон подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС.

Компетентен орган за вземане на решение по ОВОС е директорът на РИОСВ-Варна на основание чл. 93, ал. 3 от ЗООС.

III. По отношение на изискванията на нормативната уредба по биологично разнообразие:

Съгласно чл. 31 от ЗБР и чл. 2, ал. 1, т. 1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС, приета с ПМС № 201 от 31.08.2007г., в сила от 11.09.2007г.)*, ИП подлежи и на оценка за съвместимостта със ЗЗ чрез процедурата за преценяване необходимостта от извършване на ОВОС.

Територията предмет на ИП, не попада в границите на защитени територии /ЗТ/ по смисъла на *Закона за защитените територии*, но попада в границите на защитени зони (ЗЗ) от мрежата „Натура 2000“ ЗЗ - ЗЗ „Варненско-Белославско езеро“, с код BG 0000191, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 и т. 4 от *Закона за биологичното разнообразие (Обн. ДВ, бр. 77/2002 г. с изм. и доп.)*.

Преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитената зона ще бъде извършена в рамките на процедурата за преценяване необходимостта от ОВОС.

III. По отношение на изискванията на глава седма, раздел първи от ЗООС:

Представени са доклади от извършена класификация по чл. 103, ал. 1 на ЗООС, изготвен в съответствие с приложение № 1 на *Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях (ДВ, бр. 5/2016 г.)*. Съгласно заключенията от доклада, предприятието не се класифицира с нисък или висок рисков потенциал.

Предвид гореизложеното в конкретния случай **не са приложими** изискванията на чл. 99б от ЗООС.

Необходимо да се обърне внимание за ангажиментите произтичащи от нормативната уредба по околна среда, а именно:

Да се поддържа в наличност доклада от извършената класификация, както и всяка негова актуализация и да се предоставя при поискване на органите по чл. 148, ал. 3 на

ЗООС, съгласно изискването на чл. 6, ал. 1 от *Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях*.

IV. По отношение на изискванията на глава седма, раздел втори от ЗООС:

Съгласно представената информация от възложителя е установено, че количествата на опасните отпадъци, които ще са налични на площадката за съхранение ще бъдат под капацитета посочен в Приложение № 4, точка 5.5. към чл.117, ал.1 от Закона за опазване на околната среда и за реализацията на инвестиционното предложение не е необходимо провеждане на процедура по КПКЗ.

Копие на писмото е изпратено до кмета на район Аспарухово, община Варна и община Варна

/отговорено от РИОСВ на 14.08.2017 г./